

В стороне от критики: читательские ориентиры при выборе книг

Мира Павловна Попова, заведующая абонементом Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского

Одним из ключевых факторов, влияющих на политику комплектования библиотечного фонда, должна быть ориентация на потребности личности. Особо значимым это представляется для публичных библиотек и такого отдела в них, как абонемент художественной литературы. Не только книготорговые организации, но и библиотеки должны постоянно изучать читательский спрос. При всем отличии целей их интересы совпадают в вопросе: что выберет читатель? какую книгу он купит или найдет другие варианты для прочтения? Массовый читатель, скорее всего, будет искать желаемое в библиотеке, обеспечивающей ему бесплатный доступ к изданиям. При этом библиотека должна уметь прогнозировать читательские запросы и заботиться о наличии потенциально востребованной книги в фонде заранее, а не тогда, когда ее уже спрашивают и, не найдя нужного издания, разочарованные уходят из библиотеки..., возможно, навсегда. *Что может помочь в такого рода прогнозировании? Четкое понимание и учет факторов, влияющих на выбор читателя.* Каковы эти факторы?

В советское время важнейшим среди них была литературная критика. Для изучения творчества или просто знакомства с писателями люди, интересующиеся литературой, просматривали критические статьи в журналах, читали предисловия, которыми в обязательном порядке сопровождалось все книжные издания. Подробное предисловие в книге в виде критического анализа давало полное представление о творчестве автора и о содержании романа или повести. Идеологическая подоплека критики, практически неизбежная в те времена, в большинстве случаев не заслоняла анализа художественного своеобразия произведений, позволяла узнать автора и почувствовать особенности его писательского таланта. Более углубленные и «продвинутые» читатели имели возможность обратиться к материалам литературно-художественных или литературоведческих журналов.

Доверие к критике было обусловлено ее достаточно высоким уровнем, который, в свою очередь, задавался высоким уровнем самой художественной литературы, а также развитым литературоведением. Критика была профессиональной, основанной на научном анализе или на практическом писательском опыте. Многие известные критики – В. Кожинов, И. Золотусский, Л. Анненский, В. Бондаренко и др. – одновременно являлись и крупными учеными-филологами. А. Пушкин, Н. Гоголь, М. Салтыков-Щедрин, И. Тургенев, И. Аксаков; М. Цветаева, А. Блок, А. Ахматова,

М. Горький, С. Маршак, Ю. Тынянов, И. Эренбург – вот лишь некоторые примеры соединения в одном лице писателя и критика.

Однако в настоящее время литературно-художественная критика очевидно сдала свои позиции: предисловия в массовых изданиях практически не встречаются, толстые журналы востребованы только профессиональным, но отнюдь не широким читателем, редкий читатель без подготовки сможет назвать хотя бы одно-два знакомых ему имени критиков или литературоведов.

Какие же новые факторы стали ведущими в выборе современного читателя?

Сводный рейтинг таких факторов был составлен компанией Book Marketing на основе системных исследований и работы с большим количеством читателей и опубликован под общим названием «Expanding the Book Market» («Расширение книжного рынка»)¹ Перечислим основные позиции данного рейтинга.

Первая – хорошо знакомый автор. Что обеспечивает известность автора, от которой столь зависимы читательские предпочтения? Издательства и книготорговцы в качестве одного из наиболее эффективных методов продвижения называют «раскрутку» автора в центральных СМИ. Другими словами, если автор хорошо известен, «раскручен», если читатель уже знаком с его творчеством, то шансы у таких книг самые высокие.

Сотрудники отдела абонементов областной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского всегда учитывают начало раскрутки автора и заранее пытаются приобрести эту книгу, потому что читатель за ней придет.

Получается, что в этом направлении библиотекой «рулит» книжный рынок и СМИ? Да, это так. Но, к сожалению, это одно из условий выживания в современных условиях: читатель будет не доволен, если книги не будет в библиотеке, и мы можем потерять такого читателя. Единственное, что может относительно обезопасить библиотеки в этой ситуации, – это профессионализм самих библиотекарей и их личный хороший вкус, который, надеемся, все-таки не позволит слепо следовать рыночно-медийной пропаганде.

Советы друзей и знакомых – не менее важный фактор. Интересоваться тем, чем интересуются другие, – неистребимое свойство людей. Поэтому читательские форумы и рейтинги не теряют популярности. И это действительно хороший метод выбора книги: есть большая вероятность, что с теми людьми, с которыми вы общаетесь по многим другим вопросам (с авторитетными для вас друзьями, родными или просто близкими по интересам «форумчанами»), вы совпадете и в читательских предпочтениях. Секрет в том, что и библиотекарь может и даже должен стать таким авторитетным для читателя советчиком. И здесь уже все зависит от самого специалиста – его собственной читательской компетентности и

¹ Двинский С. Факторы, влияющие на выбор и приобретении книги. [Электронный ресурс] // Издать книгу : сайт. – URL: <http://izdat-knigu.ru/factory-vliyayushchie-na-vybor-i-pokupku-knigi/> (дата обращения 29.04.2016)

ориентированности на посетителя библиотеки, готовности вступить с ним в живой диалог, а не равнодушно выдать запрашиваемое издание.

Обложка – как ни удивительно, но этот критерий занимает третью позицию по своей значимости при выборе книги. Причем, важен и текст на обложке, и ее дизайн. Что может сделать библиотека в этом плане? Не покупать книг с заведомо пошлым низкопробным оформлением обложки. Не привлекательны для имиджа библиотеки стоящие на полках книги с изображением объятий полуобнаженных красавцев и красавиц, сцен насилия и т. п.

Книжная серия – это явление в книжном мире появилось относительно недавно. И в наши дни серийность изданий активно привлекает читателей. Во многих случаях они берут книгу лишь потому, что она выпущена в определенной серии, которая ему понравилась, не слишком обращая внимания на автора и название. В областной библиотеке Иркутска собираются такие серии, как «Сибириада», «Современная классика», «Классики XX века», «Проза жизни. Лучшие современные авторы», «Corpus» и др.

Попадание книги в различные списки и рейтинги также оказывает влияние на выбор читателя. Это могут быть списки бестселлеров, шорт-листы претендентов на ту или иную литературную премию, списки книжных новинок, упоминание в книжном каталоге и др. Иметь в фонде библиотеки книги-победители наиболее авторитетных литературных конкурсов (Букер, Большая книга, Нобелевская премия и др.), на наш взгляд, дело чести для любой библиотеки.

Реклама – один из наиболее традиционных способов продвижения книги. Но что интересно: она находится в нижней части рейтинга. Самая массовая по охвату аудитории – реклама в фильмах и телепередачах. Реклама, производимая экранизацией книги, – самая мощная по своему эмоциональному воздействию.

Библиотека также может рекламировать свой фонд. Среди доступных для нее способов: разные варианты рекламы для соцсетей, виртуальные выставки, презентации, выступления на областном радио с обзорами. Даже элементарные тематические выставки книг или выставки новых поступлений – это уже реклама, которая работает.

Как видим, в рейтинге нет ссылок на литературную критику. Означает ли это, что критика исчезла, или логичнее предположить, что она *трансформировалась и, по сути, растворилась в перечисленных выше формах влияния?*

В последние десятилетия сама критика сильно изменилась, монолит рассыпался на фрагменты. Появились новые функции критики, с которыми западные культуры знакомы уже давно. Причина изменений – неразрешимое напряжение между служением искусству и рынку, напряжение, усиленное потоком информации. Именно оно разрушило единое целое.

Каков состав современных критиков? Википедия дает список более 150 российских критиков относительно XXI века. К середине 1990-х годов большая часть представителей старого поколения советской критики исчезла

из литературной жизни. Остаются в строю некоторые из тех, кто начал регулярно публиковаться в середине или даже в конце 1980-х, среди них Александр Агеев, Андрей Немзер, Сергей Чупринин, Александр Генис, Наталья Иванова, Вячеслав Курицын, Павел Басинский, Борис Кузьминский, Дмитрий Быков и другие.

Сегодня на слуху ведущие представители среднего поколения, так называемые «сорокалетние», и молодые критики, которые начали публиковаться только в 1990-х годах. Среди них: Захар Прилепин, Роман Сенчин, Сергей Шаргунов, Майя Кучерская, Михаил Эдельштейн, Николай Александров, Алексей Варламов, Лев Данилкин и другие.

Если раньше критика, с одной стороны, была однородной (общее идеологическое поле), с другой, личностной, представленной отдельными яркими именами, то сейчас заметно явное объединение в «группы по интересам». При этом на смену бывшим идеологическим дебатам перестройки пришло взаимное игнорирование. Отдельные группы единомышленников конкурируют непосредственно за внимание читателя, за общественное признание и успех, но друг друга будто бы не замечают.

Следует отметить и стилистическую пестроту современной критики: в газетах – один стиль критических материалов, в толстых журналах – другой, а в массовой изданиях – третий. И эти вещи между собой не стыкуются, хотя, возможно, это и позитивный фактор.

Если в советское время критика тяготела либо к научному литературоведению, либо к художественной эссеистике, то сейчас она тяготеет к публицистике, причем в новостном формате, и к рекламе. И, пожалуй, в этом заключается основное качественное изменение. Формат современных культурных и литературных рецензий изменился: в большинстве случаев это рецензия, тяготеющая к аннотации полурекламного характера, либо светская новость. Сетевая коммуникация со своим стилем, темпом и оперативностью способствует появлению поверхностного стиля, отказу от основательного анализа. Но широкому читателю этого достаточно. Критика не упоминается в факторах выбора прежде всего потому, что она воспринимается как реклама.

Сведения о литературе и сама литература ушли в Интернет, ставший наиболее оперативным средством информации и широкой дискуссии. Каждый пользователь обязательно работает с одним или с несколькими интернет-сервисами. Интернет-сервисы – это сайты, представляющие в основном бесплатные услуги для аудитории Сети. Книжные веб-сервисы и социальные сети помогают выбирать книги для чтения по рекомендации знатоков хорошей литературы и находить собеседников для обсуждения прочитанных книг.

Такие сервисы, как **Библа**, **bfeed.ru**, **Two-books**, **ImhoNET**, **BookMix.ru**, **Reader2**, **LiveLib.ru**, **Goodreads**, как правило, формируют списки прочитанных книг, каталоги мнений о книгах, их краткие аннотации на несколько строчек. Дают возможность оставлять свои рецензии на любые произведения и размышлять над рецензиями других. Например, книжная система «**Мои книги**» объединяет библиофилов из разных городов России.

Отличие от других букинистических сайтов заключается в том, что б/у книги здесь не только продаются, но также дарятся и обмениваются.

О том, что интернет-пространство великолепно помогает в выборе литературы и служит продвижению чтения, свидетельствует большое количество разнообразных читательских форумов. Например, образовательные проекты (петербургский читательский форум); детские форумы; клубы по интересам (форум читателей газет «Мой район» / Москва); региональные («Читай-Иркутск», «Чтение и книга: традиции и будущее» / Ростов-на-Дону) и многие другие.

Фактически в каждом городе есть один или несколько собственных форумов. Например, сообщество «Читай, Иркутск», появившееся в 2015 году «ВКонтакте». Цель сообщества к 1 августа 2016 года прочитать всем городом 1 000 000 страниц. На вопрос: «Зачем, ведь книги читают для удовольствия, а не для гонки?». – Участники форума отвечают: «Нам так интереснее и веселее!». Они считают и складывают прочитанные страницы, пишут немудреные отзывы, посты, которые содержат имя автора, название книги, изображение обложки и ответ на простой вопрос: «Почему вы рекомендуете (или не рекомендуете) эту книгу к прочтению?».

Пребывание в соцсетях многим привычно, поэтому такая реклама чтения хорошо работает. Очевидно, нет ничего предосудительного, чтобы участие в таких форумах принимали и библиотекари. У автора настоящей статьи есть личный опыт такого участия. Уже более трех лет мною ведется тематический литературный блог «Профессиональный читатель и библиотекарь»² на самом популярном городском портале Irk.ru. Содержание блога – авторская оценка литературных произведений разных авторов по выбору блогера: новинок или классики, еще не раскрученных авторов толстых журналов и, наоборот, раскрученных. Судя по тому, что на каждый пост приходится в среднем от одной до трех тысяч просмотров, блог пользуется популярностью и рассматривается читателями библиотеки как один из постоянных и вполне авторитетных источников для выбора книг.

Так что же происходит? Практически *мы присутствуем при появлении и распространении «народной критики»*. Отстранение основательного научного анализа от массового читателя не тревожит читающие массы. Читатели сами анализируют, оценивают и рекомендуют книги. Они сами стимулируют друг у друга интерес к чтению. Библиотеки, как мы видим, тоже активно включились в форумную критику, и это – правильно: нельзя не использовать такой эффективный метод продвижения чтения.

При этом нельзя со снобизмом утверждать, что «народная критика» не выходит за пределы уровня «нравится – не нравится». Встречаются глубокие интересные рецензии на хорошие книги.

² Мира Попова. Профессиональный читатель и библиотекарь [Электронный ресурс] // IRK.RU – информационный портал Иркутской области : сайт. – URL: <http://www.irk.ru/news/blogs/Molchanovka/> (дата обращения 06.05.2016)

И все бы хорошо, но остается один очень важный вопрос: куда нас приведет массовый отход от научной профессиональной критики? Нельзя не признать, что ее отсутствие отрицательно сказывается на литературном процессе в целом. Критика стимулирует качество литературы. И кто, если не владеющие словом и знаниями профессионалы, будет отстаивать в литературе и искусстве эстетические, этические и нравственные идеалы? Кроме того, профессиональная критика могла бы служить хорошим ориентиром для зарождающейся критики «народной». Пока же в Сети нет иерархии ценностей. Остается лишь ждать, что когда-нибудь общество справится с этой проблемой: найдутся и современный язык профессиональной критики, и доступные формы ее существования.

Весьма интересна в создавшейся ситуации роль библиотек. Именно они могут выступить посредниками между двумя сложившимися формами критики – профессиональной и «народной». Библиотекари должны и могут влиять на читательский выбор на своем рабочем месте и на сетевых форумах. Им нужно быть в курсе тенденций литературного процесса в России и за ее пределами, чтобы давать грамотные консультации. Библиотекари должны находить, использовать и рекомендовать качественные критические материалы и максимально использовать современные возможности для популяризации чтения и раскрытия своего фонда.

Список литературы:

1. Биргит Менцель. Перемены в русской литературной критике. Взгляд через немецкий телескоп [Электронный ресурс] // Журнальный зал : сайт. – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/4/ment.html> (дата обращения 29.04.2016)
2. Двинский С. Факторы, влияющие на выбор и приобретение книги. [Электронный ресурс] // Издать книгу : сайт. – URL: <http://izdat-knigu.ru/factory-vliyayuschie-na-vybor-i-pokupku-knigi/> (дата обращения 29.04.2016)
3. Иванова-Скрябина А. Устройство современной российской литературной критики. [Электронный ресурс] // Вернадский. Банк знаний и база первоисточников: архив и депозитарий учебных работ и научных исследований с проверкой на уровень заимствований : сайт. – URL: <http://bit.ly/1VEjyc0> (дата обращения 29.04.2016)
4. Мира Попова. Профессиональный читатель и библиотекарь [Электронный ресурс] // IRK.RU – информационный портал Иркутской области : сайт. – URL: <http://www.irk.ru/news/blogs/Molchanovka/> (дата обращения 06.05.2016)
5. Читай, Иркутск. Страница [Электронный ресурс] // «ВКонтакте» – социальная сеть : сайт. – URL: <https://vk.com/readirkutsk> (дата обращения 06.05.2016)